

Anteckningar från uppfödarmötet i Örebro 30 januari 2010

15 deltagare

Mötet öppnar

Ordförande Annelie Finneback öppnade mötet och hälsade alla välkomna. Efter att alla fått presenterat sig så presenterades dagordningen.

Året som gått – SKKs avelsdata

Tyvärr var SKKs webbplats nere men vi hade några diagram avseende inavelsgrad som vi diskuterade kring. Rasens registreringsiffror presenterades för år 2009 presenterades. Vi gick igenom hanhundsanvändningen. Viktigt att vi följer trender så det inte blir för stora hopp för hur många valpar som en hane får lämna. Samtliga hundar ska räknas in i underlaget för hanhundsberäkningen även importen.

Grupparbeten

Syftet med grupparbetet är detsamma som grupparbetet med öppna och stängda stamböcker för några år sedan, att skapa medvetenhet, kunskap och kunskap. Deltagarna delades in i tre arbetsgrupper och arbeta med samma frågor. När det gällde öppna/stängda stamböcker så visade det sig att många av de som var för att stänga stamböckerna var av uppfattningen att det bara var att söka dispenser. Så fungerade det dock inte i praktiken men det hade man inte tagit reda på. Man hade heller inte kontaktat SKK som snabbt kunde konstatera att det var mot SKKs avelspolicy att stänga stamböckerna. Det är viktigt när man vill ha något att man vet vad det innebär och att det inte kommer som en överraskning sedan. Det vi förde fram på uppfödarmötet i Örebro och som vi har gjort tidigare är att vi har inte stora problem med ögon. Det finns problem med ögon, något annat har vi inte sagt. Ögon precis som andra sjukdomar kommer under året att kartläggas i vårt RAS-arbete. Deltagarna på mötet var överens om att klubben arbetat aktivt med ögonfrågor under flera år. En fråga i grupparbetet avhandlade just om klubben arbetat med ögonfrågor. Det framkom uppgifter om att man redan på 70-talet pratade om ögon och att man definitivt gjorde det på 80-talet och i början av 90-talet infördes central registrering. Förutom det så har följande aktiviteter genomförts i klubben avseende ögon:

- Central registrering hos SKK sedan början av 90-talet
- Listor till rasklubbar från SKK
- Uppfödare kunde själva beställa listor
- SKKs resultatdel i Hundsport special (innan SKKs avelsdata lanserades)
- Uppfödarmöten
- Genomgått SKKs avelsråd
- 2006 Föreläsning av Lennart Garmer
- 2006 Föreläsning av Inger Carlsson
- 2006 Uppfödarmöte i Stockholm
- 2007 Ögonpolicy
- 2007 Listor med PRA-diagnosticerade hundar

- 2007 Fyra uppfödarmöten
- 2008 Ögonkonferens
- 2008 Två uppfödarmöten
- 2008-2010: Cirkelutbildning i Göteborg, Skåne, Stockholm och Örebro
- 2009 Ögonspeglingssträff i Göteborg
- 2009 Listor med PRA-diagnostiserade hundar från Norge och Danmark
- 2010 Välkomstbrev till nyregistrerade kennlar
- 2010 Föreläsning Tomas Bergström
- Löpande information i bladet och notisbladet

Uppfödarmötet i Örebro var både kreativt och givande. Vi är glada över att Tomas Bergström från SLU hade möjlighet att komma och föreläsa för oss. Det blev med kort varsel men valet var att låta de medlemmar som hade möjlighet att delta få information än att ingen skulle få den.

Vår avelskommitté och majoriteten av vår uppfödarkommitté har tidigare lyssnat på Tomas Bergströms föreläsning då han var en av många intressanta föreläsare på Svenska Kennelklubbens avelskonferens våren 2009. Totalt var det 5 personer som deltog från Dvärgschnauzerringen och 1 från Schnauzerringen.

Efter lunch föreläste Tomas Bergström om genetik vi fick ta del av grunden för genetik och sen fortsatte Tomas att berätta om det arbete han och SLU genomför kring PRA. Ett långsiktigt samarbete med SLU började ta form en tid innan uppfödarmötet i Örebro. Från rasklubbens sida är det Yvonne Kronstrand som har hand om kontakterna med SLU. SLU har inte resurser att svara på enskilda personers telefonsamtal eller e-post varför Tomas Bergström har bett om att alla som har frågor kan maila dessa till Yvonne Kronstrand eller ringa henne så vidarebefordrar hon din fråga till SLU.

Utan att gå in på detaljer så handlar samarbetet med SLU om att vi ska lämna blodprov på hundar till dem. 10 orelaterade sjuka hundar och 10 orelaterade friska hundar. Vi har redan börjat kartläggningen för att hitta individer och det är Yvonne Kronstrand tillsammans med avelskommittén som ansvarar för det. Det här är ett forskningsarbete som kommer att pågå i ett par år och kräver uthållighet. SLU har erfarenhet av denna form av forskning sedan tidigare tillsammans med andra rasklubbar och det känns tryggt. Ska nämnas också att de 10 friska hundarna inte ska vara släkt med de hundar som fått diagnosen PRA. Vad är då syftet, jo att i slutändan kunna DNA-testa en dvärgschnauzer och fastställa om den är bärare av PRA-anlaget.

Tomas Bergström visade en lista med 100 hundar av samtliga raser som fått diagnosen PRA under en 18-månaders period fram till senhösten 2009. Av dessa 100 var det 14 dvärgschnauzer. Vi som är vana att tolka statistik vet att man måste få fakta om vad som finns bakom siffrorna för att kunna dra slutsatser. En hund av dessa 14 har fått ändrad diagnos och det var 13 kvar. 10 dvärgschnauzer fick diagnosen PRA under år 2009 och dessa är inte 10 orelaterade individer. 3 av dessa 10 har samma pappa. En hund som lämnat PRA-avkomor år 2008 finns som farfar eller morfar hos tre av individerna som fått diagnosen PRA år 2009. 2 av hundarna har samma pappa och mamma, dvs är kullsyskon. Ytterligare två hundar av dessa 10 fall har samma pappa och mamma, dvs är kullsyskon. Den här informationen och kunskapen om stamtavlor hade inte föreläsaren och det är inte heller hans uppgift. Det är klubben som ska arbeta med att få fram orelaterade och relaterade hundar till

SLUs forskning. Tomas Bergström gjorde ingen koppling till vår population utan listade antalet hundar rakt upp och ner. Tomas Bergström svarade på frågor efter föreläsningen. Bland annat om Dvärgschnauzer har problem med ögon och det svar han gav var att vi har PRA-fall. Han fick även frågan om hur många led man skulle ta bort i stamtavlan då hund lämnat PRA. Han svarade att risken med att plocka bort för många hundar ur avel innebär att vi kommer att drabbas av andra sjukdomar.

Jag har fått frågan från en medlem som inte var med på uppfödarmötet om det stämmer att styrelsen på uppfödarmötet sagt att vi kan inte ha bekämpningsprogram för då får vi inte registrera tjuvparningar. Inget kan vara mer fel, då har man missuppfattat grupparbetet och den summering som gjordes efteråt.

Med eller utan DNA-prov så gäller avelsrekommendationen – ingen matadoravel och inga tidiga avelsdebuter.

Annelie Finnebäck
Ordförande Dvärgschnauzerringen